

# 「計算と論理」

## Software Foundations

### その9

五十嵐 淳

igarashi@kuis.kyoto-u.ac.jp

京都大学

December 25, 2012

# 本日のメニュー

Logic.v (Coq の論理)

- 量化と含意
- 連言 (「かつ」)
- 選言 (「または」)
- 偽・矛盾
- 否定 (「～でない」)
- 特称量化 (「ある  $x$  が存在して～」)
- 等号
- 命題としての関係
- 非形式的証明

# Coq の論理

Coq の論理に関するプリミティブ

- Inductive 定義
- 全称量化 (forall)
- 含意 ( $\rightarrow$ )

その他の論理結合子 (「かつ」「または」など) はこれらを使って全て定義可能

# カリー・ハワードの同型対応

## カリー・ハワードの対応 (その2)

論理の世界	計算 (プログラム) の世界
命題	型
証拠・証明	データ・式
論理結合子	データ型 (データ構造)
ならば・全称量化	関数型
かつ	??
または	??
矛盾	??

# 量化と含意: 含意は量化の特殊ケース!

- 量化 = 含意の前提 (の証明) に名前をつけたもの

```
Definition funny_prop1 := forall n,  
  forall (E : beautiful n), beautiful (n+3).
```

- funny\_prop1 の証明...自然数  $n$ , **beautiful  $n$**  の証拠  **$E$**  を引数として, **beautiful  $(n + 3)$**  の証拠を返す関数

- 結論 (返り値型) に  **$E$**  への言及がない  $\Rightarrow$  下でも同じ

```
Definition funny_prop1' := forall n,  
  forall (_ : beautiful n), beautiful (n+3).
```

```
Definition funny_prop1'' :=  
  forall n, beautiful n -> beautiful (n+3).
```

# 本日のメニュー

Logic.v (Coq の論理)

- 量化と含意
- 連言 (「かつ」)
  - ▶ 同値 (if and only if)
- 選言 (「または」)
- 偽・矛盾
- 否定 (「～でない」)
- 特称量化 (「ある  $x$  が存在して～」)
- 等号
- 命題としての関係
- 非形式的証明

# 連言 (conjunction)

「 $P$  かつ  $Q$ 」の (帰納的な) 定義

```
Inductive and (P Q : Prop) : Prop :=  
  conj : P -> Q -> (and P Q).
```

```
Notation "P /\ Q" := (and P Q) : type_scope.
```

- 命題をパラメータとする命題定義
- 直観:  $\text{and } P \ Q$  ( $P \wedge Q$ ) の証拠は  $P$  の証拠と  $Q$  の証拠から構成される
- 逆に  $P \wedge Q$  の証拠があれば, そこから  $P$  の証拠と  $Q$  の証拠が取り出せる

# 自然演繹における導出規則

$$\frac{\Gamma \vdash P : \text{Prop} \quad \Gamma \vdash Q : \text{Prop}}{\Gamma \vdash P \wedge Q : \text{Prop}} \quad (\text{P-}\wedge)$$

$$\frac{\Gamma \vdash P \quad \Gamma \vdash Q}{\Gamma \vdash P \wedge Q} \quad (\wedge\text{-I})$$

$$\frac{\Gamma \vdash P \wedge Q}{\Gamma \vdash P} \quad (\wedge\text{-E1})$$

$$\frac{\Gamma \vdash P \wedge Q}{\Gamma \vdash Q} \quad (\wedge\text{-E2})$$

$$\frac{\Gamma \vdash P \wedge Q \quad \Gamma, H1 : P, H2 : Q \vdash R}{\Gamma \vdash R} \quad (\wedge\text{-E3})$$



# 「かつ」の証明(1)

導出規則も単なるコンストラクタなので，今までのタクティクで証明できる

```
Check conj.
```

```
Theorem and_example :
```

```
(beautiful 0) /\ (beautiful 3).
```

```
Proof.
```

```
  apply conj.    (* もしくは split. *)
```

```
  Case "left".  apply b_0.
```

```
  Case "right". apply b_3.   Qed.
```

```
Print and_example.
```

## 「かつ」の証明(2)

仮定に「かつ」が現れる場合:

```
Theorem proj1 : forall P Q : Prop,  
  P /\ Q -> P.
```

Proof.

```
  intros P Q H.  
  inversion H as [HP HQ].  
  apply HP.  Qed.
```

- **H は `conj P Q HP HQ` の形のはず  $\implies$  `inversion` で分解**

## カリー・ハワードの対応 (その2, 続き)

論理の世界

かつ

計算 (プログラム) の世界

ペア型

```
Inductive and (P Q : Prop) : Prop :=  
  conj : P -> Q -> (and P Q).
```

```
Inductive prod (X Y : Type) : Type :=  
  pair : X -> Y -> prod X Y.
```

- 「PかつQ」の証明は「Pの証明」と「Qの証明」のペア

# (論理的) 同値

同値 (if and only if) は , 両方向の含意の連言:

```
Definition iff (P Q : Prop) :=  
  (P -> Q) /\ (Q -> P).
```

```
Notation "P <-> Q" := (iff P Q)  
  (at level 95, no associativity) : type_scope.
```

# 同値性に関する性質

Theorem `iff_implies` : forall P Q : Prop,  
 (P  $\leftrightarrow$  Q)  $\rightarrow$  P  $\rightarrow$  Q.

Proof. (\* 実は `proj1` の特殊ケース \*)

Qed.

Theorem `iff_sym` : forall P Q : Prop,  
 (P  $\leftrightarrow$  Q)  $\rightarrow$  (Q  $\leftrightarrow$  P).

Proof. (\* 実は `and_commut` の特殊ケース \*)

Qed.

# 本日のメニュー

## Logic.v (Coq の論理)

- 量化と含意
- 連言 (「かつ」)
- 選言 (「または」)
  - ▶ 「かつ」「または」と `andb`, `orb`
- 偽・矛盾
- 否定 (「～でない」)
- 特称量化 (「ある  $x$  が存在して～」)
- 等号
- 命題としての関係
- 非形式的証明

# 選言 (disjunction)

「 $P$  または  $Q$ 」の (帰納的な) 定義

```
Inductive or (P Q : Prop) : Prop :=  
  | or_introl : P -> or P Q  
  | or_intror : Q -> or P Q.
```

Notation " $P \vee Q$ " := (or P Q) : type\_scope.

- 直観— $\text{or } P \ Q$  ( $P \vee Q$ ) の証拠を構成する方法は二通り:
  - ▶  $P$  の証拠から構成
  - ▶  $Q$  の証拠から構成

# 自然演繹における導出規則

$$\frac{\Gamma \vdash P : \text{Prop} \quad \Gamma \vdash Q : \text{Prop}}{\Gamma \vdash P \vee Q : \text{Prop}} \quad (\text{P-}\vee)$$

$$\frac{\Gamma \vdash P}{\Gamma \vdash P \vee Q} \quad (\vee\text{-I1})$$

$$\frac{\Gamma \vdash Q}{\Gamma \vdash P \vee Q} \quad (\vee\text{-I2})$$

$$\frac{\Gamma \vdash P \vee Q \quad \Gamma, H : P \vdash R \quad \Gamma, H : Q \vdash R}{\Gamma \vdash R} \quad (\vee\text{-E})$$



# 「または」についての証明(1)

Check or\_introl.

Check or\_intror.

## 「または」についての証明(2)

Theorem `or_commut` : forall P Q : Prop,  
P  $\vee$  Q  $\rightarrow$  Q  $\vee$  P.

Proof.

```
intros P Q H.
```

```
inversion H as [HP | HQ].
```

```
Case "left". apply or_intror. apply HP.
```

```
Case "right". apply or_introl. apply HQ.
```

Qed.

**H** は

- `or_introl P Q HP` (ただし `HP : P`) の形か

- `or_intror P Q HQ` (ただし `HQ : Q`) の形

のいずれか  $\implies$  `inversion` は2つのサブゴールを生成

# 「または」についての証明(3)

```
Theorem or_commut' : forall P Q : Prop,  
  P \/ Q -> Q \/ P.
```

Proof.

```
  intros P Q H.
```

```
  inversion H as [HP | HQ].
```

```
    Case "left".  right.  apply HP.
```

```
    Case "right". left.  apply HQ.
```

Qed.

- left. は apply or\_introl. の略
- right. は apply or\_intror. の略

## カーリー・ハワードの対応(その2, 続き)

論理の世界

計算(プログラム)の世界

または

直和型

```
Inductive or (P Q : Prop) : Prop :=  
  | or_introl : P -> or P Q  
  | or_intror : Q -> or P Q.
```

```
Inductive sum (X Y : Type) : Type :=  
  | inl : X -> sum X Y  
  | inr : Y -> sum X Y.
```

- `sum nat bool` は「自然数か真偽値」の型
- `inl nat bool 2 : sum nat bool`
- `inr nat bool true : sum nat bool`

# 「かつ」「または」と `andb`, `orb`

論理結合子  $\wedge$ ,  $\vee$  と真偽値上の関数 `andb`, `orb` の関係

Theorem `andb_true__and` : forall b c,  
 `andb b c = true -> b = true /\ c = true.`

Theorem `and__andb_true` : forall b c,  
 `b = true /\ c = true -> andb b c = true.`

Theorem `andb_false` : forall b c,  
 `andb b c = false -> b = false \/ c = false.`

など

# 宿題：1/9 午前10:00 締切

- Exercise: `proj2` (1), `and_assoc` (2), `even__ev` (2), `iff_properties` (1), `or_distributes_over_and_2` (2), `bool_prop` (2),
- 解答を書き込んだ `Logic.v` をまるごとオンライン提出システムを通じて提出
- 以下をコメント欄に明記:
  - ▶ 講義・演習に関する質問，わかりにくいと感じたこと，その他気になること．（「特になし」はダメです．）
  - ▶ 友達に教えてもらったなら、その人の名前，他の資料（web など）を参考にした場合，その情報源（URL など）．